

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Конституция РФ в статье 1 закрепляет, что «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». В России законотворческая деятельность достаточно активна, об этом свидетельствует тот факт, что на сегодняшний день российское законодательство включает более восьми тысяч нормативных правовых актов, а региональное законодательство – почти 12 тысяч. Вместе с тем, по вопросам нарушений прав и свобод граждан, ежегодно количество обращений граждан в различные общественные организации, прокуратуру и судебные органы только увеличивается. В этой связи рассмотрение понятия и признаков правового государства является *актуальным*.

Правовое государство призвано юридическими средствами реально гарантировать максимальное соблюдение, охрану и защиту основных прав человека. Правовое государство функционирует на основе правовых (справедливых) законов, исходящих от тех, кто создает материальное условие для развития общественной жизни.

В качестве признаков правового государства на разных этапах его развития выделяют такие, как принцип разделения властей, верховенство права, наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, защита прав и свобод личности, взаимная ответственность государства и личности, активность личности в сфере осуществления и защиты прав и свобод, федерализм, который дополняет горизонтальное разделение власти ее разделением по вертикали, многообразие форм собственности, многопартийность, плюрализм мнений, независимость средств массовой информации и так далее.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с функционированием правового государства.

Предмет курсовой работы – совокупность явлений, процессов и закономерностей, присущих правовому государству.

Цель курсовой работы состоит в анализе и изучении понятия и признаков правового государства.

В соответствии с поставленной целью определяются следующие *задачи* исследования:

- исследовать понятие «правовое государство»;
- проанализировать предпосылки зарождения идеи о правовом государстве;
- рассмотреть особенности построения правового государства в России;
- исследовать признаки правового государства и их содержание;
 - определить соотношение правового государства и верховенства права.

Цель, задачи, объект и предмет исследования определили *структуру* курсовой работы, которая состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

В основе курсовой работы находятся такие источники, как Конституция РФ, учебная и научная литература. К теоретической основе исследования относятся выводы и соображения таких авторов, как Виноградов А.В., Иванов Р.Л., Миронов Д.Н., Нерсисянц В.С., Огнева М.В., Раянов Ф.Н., Чиркин Е.В. и других.

1. ПОНЯТИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА, ЕГО ЗАРОЖДЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ В РОССИИ

1.1. Правовое государство: понятие и предпосылки зарождения идеи о правовом государстве

Понятие правовое государство - это чисто европейское, а, точнее, немецкое изобретение, которое больше встречается в конституциях стран континентальной Европы. Как отмечает Раянов Ф.М., «в англосаксонской семье правовых систем общественные отношения, соответствующие содержанию понятия «правовое государство», охватываются понятием «правление права». Иногда употребляется

понятие «конституционное демократическое государство», «правление закона». Но сущность и природа государства остаются такими же, как и при употреблении понятия «правовое государство». Поэтому нельзя признать правильным нередко встречающиеся утверждения о том, что Конституция США не предусматривает правовое государство, поэтому там нет и правового государства. Правовой характер современного государства США, Канады, Великобритании, Австралии полностью сравним с уровнем правового государства Германии, Испании, Франции и т.д.»[\[1\]](#)¹.

Демократическое реформирование общества идет по пути к правовому государству, призванному быть на страже интересов и потребностей людей, их прав и свобод. Это государство, основанное на праве и ограниченное им в своих действиях, подчиненное воле народа как суверена власти[\[2\]](#)².

При этом право играет приоритетную роль лишь в том случае, если оно выступает мерой свободы всех и каждого, действующие законы реально служат интересам народа и государства, а их реализация является воплощением справедливости[\[3\]](#)³. Развитое законодательство еще не свидетельствует о наличии в обществе правовой государственности. Недавний опыт показывает, что в тоталитарных государствах регулярно издавались правовые акты, обеспечивалась их жесткая реализация, но такое правовое регулирование являлось антиподом правового государства[\[4\]](#)¹.

Правовое государство рассматривается как форма организации и деятельности государственной власти, при которой создаются условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права политической власти в целях недопущения злоупотреблений. Правовое государство строится во взаимоотношениях с индивидами и их различными объединениями на основе норм права.

Проблему происхождения идеи правового государства исследуют такие современные ученые, как Раянов Ф.М., Малюшкин А.А. Малахов В.П., Клименко А.И. Что касается позиции дореволюционных отечественных правоведов, то они в основном следовали за европейскими исследователями вопроса[\[5\]](#)². В советское время происхождение идеи в большей мере связывалось с борьбой буржуазии против абсолютной монархии и необходимостью ограничения государства в интересах новых собственников, используя права человека и возможности права.

Авторы отечественных современных работ возникновения правового государства связывают с процессом развития государства и права. Укоренение в нем начал гуманизма рассматривается как основание восприятия государства в качестве ценности[6]3. А по мере развития права, государство стали представлять как форму выражения правового состояния общества[7]4. Не случайно государство связывают с критериями идентификации народа как субъекта истории и обосновывают вывод о совместимости сильного государства с правовой государственностью[8]1.

Идея правового государства связана с вхождением общества в стадию новой парадигмы развития. Переход от традиционного общества к техногенному потребовал новой организации государства. Государство, основанное на личности государя, было заменено государством, выступавшим в качестве высококвалифицированной профессиональной организации. Право, основанное на научной рациональности и признании прав человека, смогло оттеснить от государства иные способы социального регулирования, в том числе морально-этические и религиозные[9]2. «Союз» права и государства подкреплялся тем, что общество техногенной цивилизации, вовлекаясь в процесс наращивания производства, на базе более широкого понимания равенства всех перед судом, администрацией и законом, добивалось постоянного улучшения качества жизни людей. Соответственно, возвышалось институциональное значение государства и права. Негативные последствия бюрократизации государства и расширения правового регулирования снимались распространением идеи правового государства.

В современных условиях идея правового государства переживает воздействие новых факторов. Один из них связан с современным положением культуры техногенного развития. Действительно, «в настоящее время техногенная цивилизация «...» приблизилась к той «точке бифуркации», за которой может последовать ее переход в новое качественное состояние»[10]3. В этих условиях распространяется «открытый рационализм», позволяющий соизмерять свое положение с достижениями мировоззренческих идей традиционалистских культур. Второй фактор связан с расширением пространства действия техногенной цивилизации. Во второй половине XX в. процесс вышел за пределы государств, отождествляющих себя с понятием Запад. Так, политическую систему стали трактовать «с запором на национальные исторические особенности формирования политической культуры народов» и постулировать национальную политическую ментальность[11]1. Идея правового государства вошла в состав не только

Конституций Германии, Испании, Швейцарии и других западноевропейских стран, но и в основные законы России, Китая, Бразилии, Казахстана и т. д. Выяснилось, что идея правового государства может быть совместима с разными историческими и национальными культурами. В Китайской Народной Республике признана возможность реализации идеи правового государства в условиях возрождения конфуцианства, следования курсу социалистического строительства и сохранения политического руководства со стороны Коммунистической партии. На Западе демократия рассматривается в качестве единственного источника легитимности государственной власти, а в Китае, как считают специалисты, легитимность власти вырастает из исторического прошлого страны[12]2.

Необходимость реализации идеи правового государства закреплена в статье 1 Конституции России[13]3. Здесь в 90-х годах XX века усилия направлялись на воплощение классического понимания идеи правового государства. В настоящее время ситуация такова, что правовое государство воспринимается как процесс, в котором могут быть отражены особенности России, переходный характер отношений, стадии развития индивида, общества и государства. Есть возможность совмещения идеи правового государства с философией народа о естественной природе человеческих отношений, роли в развитии человека материального и духовного благополучия. В этом смысле идея правового государства имеет шанс развиваться и действовать в соответствии с идеалами русского духовного мира. Значит, в целом речь идет о том, чтобы воспользоваться идеей правового государства, чтобы построить российское правовое государство. Надо сказать, что это соответствует общей тенденции, когда сегодня в стране происходит возврат к базовым ценностям[14]1.

Таким образом, под правовым государством следует понимать основанную на праве форму организации и деятельности публично-политической власти и правовую форму взаимоотношений органов власти с индивидами как субъектами права.

Выделяют различные подходы ученых по многим вопросам правовой государственности. Так, одни авторы считают, что правовое государство выступает формой известных разновидностей государства. Другие оспаривают такую формулировку, указывая, что правовое государство является новым историческим типом государства. Отсюда в работах первой группы авторов изучаются признаки правового государства, а другая группа исследователей речь ведет о принципах правового государства.

Идеал правового государства получает закрепление и в целом, и в конкретных сферах жизнедеятельности общества. Государство правовое – это последнее достижение научной юридической мысли конца XX века, величественная программа социально-экономической, политической, юридической деятельности, направленной на обеспечение свободы личности.

Следует отметить, что концепция правового государства является концепцией идеологической, ибо опирается на специфическое ценностное представление о самом праве. Именно человек в концепции правового государства становится целью в государственно-правовой жизни общества.

1.2. Особенности построения правового государства в России

Советская правовая доктрина достаточно долго отвергала тезис правового государства, поскольку считала его выражением немарксистских взглядов. Ситуация коренным образом изменилась в период перестройки. Многие юристы обратились тогда к теоретическому осмыслению вопроса и построению модели правового государства применительно к условиям России. В связи с этим заметно возрос интерес к проблемам формирования и развития концепции правового государства^[15]1.

Рассматривая современное состояние идей правового государства, следует избегать преувеличения их роли и степени распространения. В настоящее время правовое государство выступает идеалом, своего рода лозунгом, конституционным принципом и не получает своего полного воплощения в какой-либо стране, Российская Федерация не стала здесь исключением^[16]2.

В России достаточно много сделано для перехода от государства, необъятного в своих полномочиях и обязанностях, тоталитарного к гражданскому обществу (свобода выезда и въезда, слова и мнения). Но с другой стороны, люди и организации все еще ждут, что их проблемы за них решит власть.

В Конституции РФ нашли свое признание и нормативное закрепление все три основных аспекта правовой государственности^[17]3:

- гуманитарно-правовой (права и свободы человека и гражданина),

- нормативно-правовой (конституционно-правовая природа и требования ко всем источникам действующего права),
- институционально-правовой (система разделения и взаимодействия властей).

Конституция Российской Федерации была принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года, она провозгласила Россию демократическим правовым государством с федеративной формой государственного устройства и республиканской формой правления[18]1. Кроме того, Конституция определяет РФ как социальное государство и как светское государство. Отдельная глава Конституции посвящена правам и свободам граждан РФ, которые сформулированы в соответствии с нормами международного права.

Реальные демократические преобразования в праве начались со второй половины 80-х годов в годы перестройки, особенно после поражения августовского (1991г.) путча[19]2. Получил общее признание принцип "правового государства", были отменены репрессивные, иные реакционные институты и положения, стали развиваться демократическое законодательство, система правосудия (созданы Конституционный суд Российской Федерации, Высший арбитражный суд Российской Федерации, который теперь упразднен).

В октябре 1991г. Верховным Советом Российской Федерации была одобрена концепция судебной реформы, которая направлена на утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной. Принятая Верховным Советом Российской Федерации в 1991г. Декларация прав и свобод человека и гражданина, исходит из того, что государство признает приоритет прав и свобод человека, что соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека – главная обязанность государственной власти[20]3.

Процесс формирования правового государства предполагает создание системы политических, юридических и иных гарантий, которые обеспечивали бы реальность конституционных положений, равенство всех перед законом и судом, взаимную ответственность государства и личности.

В течении десятилетий в нашей стране действовала однопартийная система, которая исключала возможность создания и функционирования легальных оппозиционных партий. Официальной, государственной идеологией являлся марксизм-ленинизм. Современное демократическое правовое государство предполагает развитое гражданское общество, в котором взаимодействуют

различные общественные организации, политические партии, в котором никакая идеология не может устанавливаться в качестве официальной государственной[21]1.

Политическая жизнь в правовом государстве строится на основе идеологического, политического многообразия (плюрализма), многопартийности[22]2. Необходимым фактором, определяющим во многом успех многих преобразований в государственной и политической жизни нашего общества, является уровень политической и правовой культуры в обществе. Необходимо избавляться от того правового нигилизма, который особенно отчетливо проявился в последнее время не только у граждан, но и у представителей государственного аппарата. Уважение и соблюдение конституции, закона всеми членами, всеми должностными лицами – неотъемлемая черта демократического государства[23]3.

Конституционная модель российской правовой государственности остается еще не сформированной до конца. Поэтому первоочередной является задача доведения до конца процесса формирования всех конституционных институтов. Наряду с существенными достоинствами конституционная модель РФ имеет и ряд недостатков, т.к. процесс формирования правового государства в РФ сталкивается со значительными трудностями, идет медленно и достаточно противоречиво.

Достаточно распространенной является практика принятия представительными и исполнительными органами субъектов РФ нормативно-правовых актов, противоречащих федеральным законам. Значительная часть норм, закрепленная федеральным законодательством, не реализуется, действует лишь формально. Часть населения лишена возможности иметь работу и получать достойное вознаграждение за свой труд. Государство оказывается неспособным обеспечить в должной мере права и свободы своих граждан в сфере образования, науки, социального обеспечения[24]1.

Принцип разделения властей в Конституции закреплен таким образом, что законодательная власть не способна организовать эффективный контроль за деятельностью исполнительной власти по организации и обеспечению реализации федеральных законов.

Президент РФ В.В. Путин выделил следующие направления формирования демократического, правового, федеративного государства[25]2:

- рационализация структуры органов государственной власти и управления;

- повышение профессионализма, дисциплины и ответственности государственных служащих; усиление борьбы с коррупцией;
- перестройка государственной кадровой политики на основе принципа отбора лучших специалистов;
- создание условий, благоприятствующих становлению в стране полноправного гражданского общества, уравнивающего и контролирующего власть;
- повышение роли и авторитета судебной ветви власти;
- совершенствование федеративных отношений, в том числе в бюджетно-финансовой сфере;
- развертывание активной и наступательной борьбы с преступностью.

К сожалению, в числе основных направлений не выделено соблюдение прав и свобод гражданина, эффективная их судебная защита, развитие экономической самостоятельности регионов, совершенствование действующей структуры административно-территориального деления, основанного не на национальных, а на чисто экономических связях, достижение мира и стабильности в национальных отношениях[26]1.

Приоритетными направлениями формирования демократического правового государства России являются[27]2:

1. Консолидация всех здоровых сил общества, путь национального согласия, единения всего народа России. Этот тезис следует принять как условие и требование к дальнейшему развитию государственности. Это возможно при проведении глубоко продуманной социальной политики государства, основными направлениями которой должны стать:

- создание благоприятных условий труда и отдыха; установление прожиточного минимума, заработной платы, государственных пенсий, обеспечивающих достойную жизнь каждого человека;
- общедоступность и бесплатность дошкольного, среднего, среднего профессионального, высшего образования, при этом среднее образование обязательно;

- обеспечение качественной бесплатной медицинской помощью в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения;
- общедоступность санаторно-курортного лечения, физкультуры и спорта, туризма, пропаганда здорового образа жизни;
- общедоступность посещения музеев, картинных галерей, театров, концертных залов и других учреждений культуры дошкольниками, учащимися средних образовательных учреждений, студентами средних и высших учебных заведений и другими категориями граждан и др.

2. Решение вопроса об экономической самостоятельности нашего государства и механизма ее осуществления. Он должен включать в себя совокупность мер экономического воздействия, организационные структуры, методы и технологию управления[28]1.

3. Становление полноценного гражданского общества. Это общество осознает свои права, свободы, обязанности, ответственность. Меняется и роль государства в обществе. В нем все глубже распространяется понимание того, что право - это составной элемент общества. Оно возникает и существует как необходимость его развития, как одно из условий, факторов его самоорганизации и ограничения власти государства.

Представляется, что во всей теоретической и практической деятельности следует рассматривать все общественные явления, все социальные прогрессы, совершаемые в сфере экономики, политики, других сферах общественной жизни, сквозь призму личности, ее свободы, ее интересов, ее всестороннего гармонического развития и т.д.[29]2.

4. Реальное обеспечение суверенитета государства. На территории России издавна живут люди различных национальностей. Конституция фиксирует эту интернациональную традицию, провозглашая равноправие всех граждан России, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений и т. п. Эта норма отвечает требованиям международного права, Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. По своей сути эта норма носит не просто гуманистический характер, но и политический, поскольку в России проживает более 100 народов и национальностей.

Таким образом, основу российского государства должна составлять социальная справедливость, которая выступает эталоном прочности правового государства.

2.ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

2.2.Признаки правового государства и их содержание

Ценностный смысл идеи правового государства состоит в утверждении суверенности народа как источника власти, гарантированности его свободы, подчинении государства обществу.

Основными признаками правового государства являются:

1. Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную означает, что каждая из трех существующих в государстве властей должна быть независима от другой и в своей деятельности подчиняться только закону, тем самым создавая систему «сдержек и противовесов», взаимоограничение и взаимоконтроль всех ветвей власти[30]1. Этот принцип исключает монополизацию власти в руках одного лица, органа или социального слоя и обеспечивает соответствие всей системы публичной власти требованиям права и их последовательного соблюдения.

Такой государственно-властный механизм функционирует в США. Другой вариант предполагает приоритет одной из ветвей государственной власти – законодательной, что характерно, например, для Англии.

Разделение властей – это показатель развитости права и государства. Сбалансированность властей основывается на суверенитете народа, что нашло конституционное закрепление в ряде современных государств[31]2. По идее законодательная власть должна принимать законы, исполнительная – организовывать их исполнение, а судебная – решать спор о праве на основании закона, принятого законодательным органом.

Законодательная власть является представительной[32]3. Именно на основе выборов народ передает власть своим представителям и уполномочивает

представительные органы осуществлять государственную власть. Эта ветвь власти контролирует не только принятие законов, но и ее не менее существенной функцией является финансовая – ежегодное утверждение бюджета. Есть и распорядительные функции – формирование определенных органов исполнительной и судебной власти. Законодательная власть вправе давать политическую оценку тем или иным действиям исполнительной власти и на этой основе привлекать их к политической ответственности. Органом законодательной власти в Российской Федерации является Федеральное Собрание – двухпалатный парламент (Совет Федерации и Государственная Дума)[\[33\]](#)1.

Исполнительная власть – ветвь государственной власти, отвечающая за приведение в жизнь законов, норм РФ и положений Конституции РФ, а также за управление государственными делами[\[34\]](#)2.

Органы исполнительной власти – это те организации, которые выполняют функции исполнительной власти. Органы исполнительной власти делятся на федеральные и региональные, а также на местные. Федеральные органы могут быть под контролем президента или определенных министерств. К органам исполнительной власти относят Правительство, Министерства и ведомства (МВД (министерство внутренних дел), МИД (Министерство иностранных дел), ФМС (Федеральная миграционная служба) и многие другие. К функциям исполнительной власти относят: лицензирование, регистрация и сертификация охрана правопорядка управленческая деятельность подзаконодательное регулирование жизни общества [\[35\]](#)3.

Судебная власть играет особую роль, как в механизме государственной власти, так и в системе сдержек и противовесов. Особая роль суда определяется тем, что он – арбитр в спорах о праве. В правовом государстве только судебная власть может отправлять правосудие. Органы судебной власти – это органы государства, разрешающие различные имущественные и иные споры, а также контролирующие исполнение законов и определяющие меру наказания за неисполнение законов. Систему судебных органов в Российской Федерации составляют: Конституционный Суд РФ; Верховный Суд РФ; суды общей юрисдикции; арбитражные суды[\[36\]](#)1.

Судебная власть – независимая ветвь государственной власти, осуществляемая путем гласного, состязательного, коллегиального рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях споров о праве. Роль судебной власти в механизме разделения властей состоит в сдерживании двух других властей в рамках конституционной законности и права и, прежде всего путем осуществления

конституционного надзора и судебного контроля за этими ветвями власти[37]2.

2. Верховенство закона. «Связанность» государства законом означает, что государство и личность в своих действиях, прежде всего, должны соответствовать закону, т.е. никто не имеет права нарушить закон. В свою очередь, законы в таком государстве должны быть правовыми. Закон, принятый верховным органом власти при строгом соблюдении всех конституционных процедур, не может быть изменен, отменен или приостановлен ни ведомственными актами, ни правительственными распоряжениями, ни решениями партийных органов, сколь бы высоки и авторитетны они не были[38]3. Вся общественная деятельность закреплена в конституции правового государства.

Закон подкрепляет свои предписания мерами ответственности и тем самым гарантирует защищенность общества и гражданина от нарушения законных прав, интересов, свобод. Закон – единственное превращения воли народа в общеобязательный регулятор общественных отношений, возведение этой воли в ранг правил, которым подвластны все.

3. Признание, соблюдение, обеспечение и защита прав и свобод человека. Этот принцип состоит в признании, утверждении и надлежащем гарантировании прав и свобод человека и гражданина[39]1. Причем права и свободы человека принадлежат ему от рождения. В правовом государстве именно личность является основой всего, а свобода и независимость личности стоят на первом месте в системе ценностей государства. В правовом государстве данное положение закреплено в конституции прямо или косвенно и декларирует права и свободы личности в качестве неотчуждаемых и непосредственно действующих. В Конституции РФ эти положения зафиксированы в ст. 2, в статье 17, 18. При этом, свобода в правовом государстве – это свобода делать то, что может и должно пойти на пользу обществу и государству. Гражданин имеет право делать то, что хочет делать, но при этом его дела не должны вредить другим людям. Свобода в правовом государстве является ограниченной только для того, чтобы все люди смогли ею воспользоваться. В правовом государстве должен обязательно соблюдаться принцип формального равенства – все равны перед законом[40]2.

4. Социальная и юридическая защищенность личности. Защита прав и свобод человека – это, прежде всего конституционные гарантии того, что человек является свободным, а его права – невозможно нарушить без разрешения на то суда. Государство обязано защищать человека, а человек соответственно обязан защищать свое государство.

В правовом государстве государственная власть не может зависеть ни от кого, но, тем не менее, она получается вечно зависимой от народа, то есть государственная власть не может быть суверенной ни в одном государстве. Задача власти – воспитать людей такими, чтобы они были законопослушными. В государстве, называемом правовым, должна жестко пресекаться любая попытка повлиять на государство или на его отдельные органы.

Судебная статистика последних лет свидетельствует, что судебные гарантии по защите прав и свобод поставили на первое место 95,8% опрошенных лиц, но судьи психологически не всегда готовы воспринимать принцип судебной защиты прав граждан как приоритетный. Так, согласно опросу, судьи поставили на первое место состязательность - 71,8%, презумпцию невиновности - 64,8%, объективность, всесторонность, полноту судебного разбирательства - 54,9% и только на четвертом месте стоит судебная защита прав граждан - 39,4%[\[41\]](#)1.

5. Недопущение монополизма в политике и экономике, создание антимонопольных механизмов[\[42\]](#)2.

6. Контроль общества за властью, наиболее действенным способом которого являются регулярные, свободные, демократические выборы народом органов государственной власти всех уровней.

7. Соответствие внутреннего законодательства общепризнанным нормам и принципам международного права (либо прямое действие международных норм).

8. Верховенство и прямое действие конституции. Конституция является источником государственного права страны и основным ее законом, закрепляющим общественное и государственное устройство, организацию, взаимоотношения и полномочия высших органов государственной власти, основы организации государственного управления и судебной системы, основные принципы избирательного права и правовое положение граждан[\[43\]](#)3.

Конституция занимает особое положение в иерархии законодательных и административных актов государства. Закрепляемые в ней формы собственности, организация, полномочия и взаимоотношения государственных органов, основы правового положения личности представляют юридический фундамент для остального законодательства. Все прочие неконституционные акты должны соответствовать Конституции и ее нормам.

9. Единство прав и обязанностей граждан. Любые субъективные права человека и гражданина практически могут быть реализованы только через чьи-то обязанности, и наоборот, обязанности предполагают чье-то право требовать их исполнения. Права и обязанности могут действовать, только корреспондируя друг другу, а не порознь^[44]1.

Необходимость сочетания общественных и индивидуальных интересов требует установления единства прав и обязанностей. В большинстве конституций устанавливаются не только права и свободы, но и обязанности граждан, хотя регламентация прав и свобод полнее и детальнее, а перечень их более обширен, чем обязанностей^[45]2. Например, в конституциях Японии, Италии, Португалии, Испании, Китая, Кубы в названиях соответствующих разделов и глав прямо указано, что они закрепляют не только права и свободы, но и обязанности граждан, в конституциях других стран (ФРГ, Греции, России) обязанностям посвящены лишь отдельные статьи и названия разделов не служат здесь ориентиром.

В российской Конституции зафиксировано лишь восемь обязанностей^[46]3:

- признание, соблюдение и защита прав и свобод других лиц;
- соблюдение Конституции и законов;
- забота о детях и нетрудоспособных родителях;
- получение основного общего образования;
- сохранение исторического и культурного наследия;
- плата законно установленных налогов и сборов;
- сохранение природы и окружающей среды;
- защита Отечества.

Но в правовой статус личности входят не только обязанности, закрепленные в Конституции, но и установленные в других нормативных правовых актах, развивающих конституционное законодательство.

10. Наличие развитого гражданского общества, в котором взаимодействуют различные общественные организации, политические партии и никакая идеология не может устанавливаться в качестве официальной государственной идеологии.

Политическая жизнь в правовом государстве строится на основе идеологического, политического плюрализма, многопартийности.

Гражданское общество - это система экономических, духовно-культурных, нравственных, религиозных и других отношений индивидов, свободно и добровольно объединившихся в гражданские ассоциации, союзы, корпорации для удовлетворения своих материальных и духовных интересов, потребностей[47]1. Гражданское общество строится на принципе самоуправления, оно защищено традициями, обычаями, моральными нормами и правовыми законами от вмешательства со стороны государства.

Предпосылкой формирования правового государства является сравнительно высокая общую культуру населения. Достаточно высокий уровень культуры населения предполагает развитую систему образования и воспитания, социально-бытового и медицинского обеспечения, свободное развитие науки и искусства, художественного творчества, взаимное уважение людей, интеллигентность, добропорядочность, милосердие, честность, возможность всестороннего развития личности, в первую очередь ее духовного мира[48]2. Возрождение и развитие культуры - предпосылка формирования демократического правового государства.

В духовно-культурной сфере важнейшее место занимают вопросы образования. Образование является фундаментом для развития человеческой личности. Его состояние характеризует перспективы развития конкретного общества.

Важнейшим фактором формирования правовой государственности является высокий уровень развития экономики страны и материальная обеспеченность населения. В бедной стране, на низком уровне экономического развития невозможно построение правового государства[49]1. Развитая экономика, материальный достаток у населения и нормальные социально-бытовые условия людей служат базой для развития общей культуры народа и способствуют становлению гражданского общества и формированию правовой государственности.

Основой гражданского общества являются: собственность (имущество), труд и семья.

11. Внешний и внутренний суверенитет государства. Суверенитет означает, что юрисдикция государства распространяется на всю его территорию и на всех людей, проживающих на этой территории. В силу суверенитета государство обладает правом устанавливать связи с другими государствами, защищать и

реализовывать свои интересы[50]2.

Государственный суверенитет направлен на защиту единства и неделимости территории, неприкосновенности территориальных границ и невмешательства во внутренние дела. Если какое-то иностранное государство или внешняя сила безнаказанно нарушает границы данного государства или заставляет его руководителей принять решение, не отвечающее национальным интересам его народа, то можно говорить о нарушении его суверенитета. А это явный признак слабости данного государства.

Различается суверенитет внутренний и внешний. Внутренний суверенитет - это право и полномочия повелевать всем и людьми, обитающими на национальной территории, как гражданами данного государства, так и негражданами. Внешний суверенитет призван обеспечить территориальную целостность и невмешательство внешних сил во внутренние дела страны.

12. Взаимная ответственность гражданина и государства. Этот принцип выражает нравственные начала в отношениях между государством как носителем политической власти и гражданином как участником ее осуществления[51]1. Государство путем издания законов берет на себя конкретные обязательства перед гражданами, общественными организациями, другими государствами и всем международным сообществом. Не менее важна ответственность перед обществом и государством.

Таким образом, правовое положение и взаимоотношения всех субъектов общественной, политической и государственной жизни должны быть четко определены правовыми законами, защищены и гарантированы всей конструкцией правовой государственности. Если правовое положение хотя бы одного субъекта не определено или определено не четко, то это создает поле для злоупотреблений, игнорирования правовых начал.

2.2. Правовое государство и верховенство права: проблемы реализации

Как известно, доктрина правового государства и верховенства права - это две концепции, выражающие функцию права по преодолению публичного и частного произвола и злоупотреблений. Появившись еще у античных классиков, в теоретический оборот понятия "правовое государство" и "верховенство права"

вошли в разное время. Термин "правовое государство" впервые употреблен в работе К. Велькера, затем концепция правового государства была конкретизирована Р. фон Модем, Дж. Локком, Ж.Ж. Руссо, а также в теории общественного договора, особенно подробно в исследованиях немецких ученых. Говоря об идее правового государства, разумеется, следует отметить работы И. Канта, сформулировавшего ее философскую (духовную) основу. Сам термин появился в результате прежде всего немецкого словообразования (*der Rechtsstaat*) и впоследствии был включен во многие конституционно-правовые акты в виде принципа и нормы. Среди русских правоведов, занимавшихся исследованиями правового государства, назовем В.М. Гессена, А.С. Алексеева, Н.И. Палиенко, Ф.Ф. Кокошина, С.А. Котляревского. В.М. Гессен, например, считал государство правовым, если оно «в своей деятельности, в осуществлении правительственных и судебных функций связано и ограничено правом, стоит над правом, а не вне и не под ним»^[52]1.

Термин «верховенство права» (*Rule of Law*), наоборот, изначально появился не в научных трудах, а в английских правовых документах. Произошло это в XVII в., и только потом идея верховенства права получила свое развитие в юридической науке. Первым и наиболее авторитетным автором англосаксонской доктрины верховенства права признается А.В. Дэйси.

Оба понятия - и «правовое государство», и «верховенство права» хорошо известны и юристам, и неспециалистам^[53]2. Несмотря на это, как ни парадоксально, дать эталонные (бесспорные) определения этих терминов, которые включали бы в себя все их значения и эквиваленты в разных языках, очень сложно. Попытаемся все же сделать это с помощью наиболее распространенного в научной литературе метода - описания их характеристик (как формальных, так и содержательных).

Сложности, возникающие при установлении четких дефиниций исследуемым объектам, невольно порождают аналогию с попытками дать определение таким масштабным явлениям, как, например, Бог. Можно сказать, что в этом смысле они определенно схожи: понятие «Бог» также активно используется, является в своей сфере всеобъемлющим и означает некую сверхъестественную сущность, выступающую объектом поклонения и источником блага.

Как основные христианские конфессии сходятся в общих вопросах понимания Бога, так и большинство юристов нашли консенсус по основным характеристикам правового государства и верховенства права.

Аналогию с божественностью усиливает хрестоматийное высказывание английского судьи Э. Кока (Case of Prohibitions, 1607 г.): «Король не должен подчиняться какому-либо лицу, но должен подчиняться Богу и закону»[\[54\]](#)1.

Воплощаясь на практике, эти принципы показали себя одними из наиболее существенных конкурентных преимуществ в соревновании юрисдикций. Повышая эффективность правового регулирования, способствуя функционированию государственных институтов и расширяя возможности для самореализации личности, значение которой в современном обществе неуклонно возрастает, эти принципы усиливают конкурентоспособность стран в глобальном естественном отборе[\[55\]](#)2.

Страны, первыми начавшие реализовывать на практике принципы правового государства и верховенства права, стали для других государств образцами для подражания. Однако массовое заимствование данных принципов в различных правовых порядках в ряде случаев обернулось лишь «правовой» мимикрией, когда копируется только внешняя форма, а содержание остается прежним[\[56\]](#)3. В нашем случае правовое государство и верховенство права иногда подменяются с точки зрения идеологии, политики, права верховенством посредством права (или закона).

«Правовая» мимикрия свойственна полицейским государствам, которые, в отличие от правовых, основаны на постулате «цель оправдывает средства».

Правовая мимикрия приносит тем, кто ее использует, определенные плоды, однако не меняет их сути, так как формальное провозглашение принципов правового государства и верховенства права не означает их успешного применения на практике и не приближает соответствующую юрисдикцию к образцу для подражания[\[57\]](#)1.

Однако нельзя исключать, что на каком-то этапе общественного развития правовое государство и верховенство права уже не смогут обеспечить реализующим их государствам столь явные конкурентные преимущества. Тогда возможно появление и новых образцов для подражания.

Каждое из названных конкурентных преимуществ достойно самостоятельного системного исследования, однако среди этих составляющих отдельно стоит выделить правовую свободу индивидуума, гарантирующую широкие возможности для самореализации личности и развития частных инициатив (включая свободу предпринимательства и общественную активность).

Если на предыдущих этапах общественного развития нормой считалась скорее несвобода, чем свобода, то на сегодняшний день основной целью подлинного правового государства является обеспечение верховенства прав и свобод человека, их реальная, а не декларируемая защита[58]2. Современное правовое государство и верховенство права трудно себе представить без правовой свободы (при разумных ее ограничениях).

Правовому государству и верховенству права присущи определенные характеристики (как формальные, так и содержательные), которые создают эти понятия и наполняют их смыслом. Принципы правового государства и верховенства права состоят из множества конституционно-правовых субпринципов, а именно[59] 3:

- юридическое равенство граждан перед законом и судом, уважение достоинства личности, гарантия и защита прав и свобод человека и гражданина на уровне международных стандартов;
- правовая определенность, в частности установление и привлечение к юридической ответственности в соответствии с опубликованным и четко определенным законом;
- запрет придавать обратную силу законам, ухудшающим положение человека и гражданина;
- осуществление государственной власти только на основе Конституции и законов, формально и материально ей соответствующих и имеющих своим приоритетом права и свободы человека и гражданина;
- рациональность при осуществлении государственной власти;
- независимость и эффективность судебной системы, обеспечивающей защиту прав и свобод человека и гражданина, а также политическую конкуренцию;
- доступность и эффективность системы правоохранительных органов.

Перечень субпринципов в научной литературе варьируется, но в целом подразумеваются одни и те же элементы. Важнейшим элементом указанных принципов является предоставление гражданам эффективной судебной защиты, включающей в себя возможность обратиться в суд с требованием об отмене, изменении или неприменении мер или решений государственных органов и должностных лиц[60]1. Таким образом, правовое государство и верховенство права

способны развиваться лишь при условии, что каждому человеку предоставлен эффективный инструмент борьбы с произволом публичной власти.

Чтобы придать судебным решениям авторитет, необходимо добиться того, чтобы у граждан не возникало сомнений в том, что на суд оказывается какое-либо внешнее давление, особенно со стороны исполнительной власти.

Принципы правового государства и верховенства права подразумевают, что публичная власть обязана руководствоваться правилом соразмерности, достаточности и предсказуемости своих действий (в том числе принципами устойчивости и определенности правового регулирования, рациональности при осуществлении государственной власти)[\[61\]](#)¹. В частности, публичная власть должна обеспечивать соразмерность пользы и вреда, нанесенного обществу его действиями, и не причинять вред больший, чем это необходимо. Так, например, избыточное правовое регулирование не способствует развитию правового государства и верховенства права, поскольку чрезмерное количество материальных и запутанность процессуальных норм, несомненно, усложняют юридическую защиту прав человека и гражданина[\[62\]](#)².

Принципы правового государства и верховенства права предполагают, что конституция (а при ее отсутствии - базовые конституционные принципы и ценности) должна быть наделена направляющей силой, т.е. любые законодательные решения, особенно в сфере прав и свобод, следует принимать, четко осознавая, какие именно конституционные цели они преследуют, на реализацию каких конституционных ценностей (норм, принципов) они направлены [\[63\]](#)³. Это позволит привести конституцию в нормативное состояние и придать ей обязательную силу для законодателя. Речь идет не о введении предварительного конституционного контроля, а о придании действиям законодателя конституционной осмысленности.

Конституция не должна рассматриваться как декларативный или рамочный документ, имеющий настолько гибкие программные цели, что под них можно подвести любые принятые законы.

Законодатель должен четко себе представлять: 1) на каких положениях конституции базируется предлагаемое им правовое регулирование; 2) каких именно конституционных целей можно будет добиться с помощью конкретного закона; 3) какая насущная социальная потребность имеется для такого правового регулирования; 4) соразмерно ли соответствующее законодательное решение

преследуемой конституционной цели.

Масштаб понятий «правовое государство» и «верховенство права» постоянно возрастает, в результате в числе его характеристик оказываются и другие значительные категории, такие как «демократия» и «демократический процесс». Очевидно, что принципы правового государства и верховенства права находятся в тесной взаимосвязи с принципом демократического государства, что, с одной стороны, позволяет им дополнять друг друга, а с другой - порождает противоречия между принципом демократии и «правлением судей» как проявлением одного из элементов правового государства и верховенства права^[64]1. Также очевидно, что подлинно независимый суд как необходимый элемент правового государства и верховенства права может существовать только в демократическом государстве. Для реализации принципов правового государства и верховенства права жизненно необходимы такие элементы демократического государства, как политический плюрализм и политическая конкуренция, поскольку они способствуют расширению прав и свобод, а также установлению эффективного контроля за деятельностью государственных органов.

Без демократии невозможно обеспечить доверие к государству и праву со стороны общества (в особенности в сфере правосудия), а без такого доверия сложно себе представить само существование правового государства и верховенства права^[65]2.

Отметим, что рассматриваемые принципы друг для друга вполне могут считаться субпринципами. Так, поскольку правовое государство само подчиняется определенному правопорядку, ограничивая себя нормами закона, в том числе нормами о правах граждан, ему присуще верховенство права. Это предполагает признание того факта, что право связывает организацию и функционирование всех государственных институтов.

Основу правового государства в России формируют более десяти статей Конституции РФ. В ст. 1 Основного Закона одной из основных его целей заявлено установление правового государства. Анализ реализации принципа правового государства требует обращения к правовым позициям Конституционного Суда РФ, который в своей правоприменительной практике косвенно или напрямую дает интерпретацию указанного принципа, определяет его элементы и взаимосвязь с другими базовыми принципами.

К настоящему моменту Судом создан собственный юридический портрет правового государства, отраженный во множестве документов, принятых КС РФ (только постановлений около 200). Правовые позиции Конституционного Суда РФ, в которых раскрывается понятие «правовое государство», можно разделить на несколько условных блоков, в частности[66]1:

1) взгляды Суда на правовое государство, его цели, составные элементы и основные характеристики;

2) позиции, в которых раскрывается взаимосвязь прав и свобод человека и гражданина с принципом правового государства, что справедливо, поскольку правовое государство является инструментом эффективной реализации личности. Следовательно, конституционный приоритет личности во ее взаимоотношениях с государством очевиден;

3) особое значение, которое Конституционный Суд РФ придает принципам правосудия и судебной защиты прав и свобод человека и гражданина при раскрытии характеристик правового государства;

4) отражение характеристик правового государства при описании политической системы и организации власти на уровне как всей России, так и ее субъектов;

5) оценка некоторых финансово-экономических вопросов, которую Конституционный Суд РФ дает через призму принципа правового государства;

6) целый ряд требований к средствам и способам правового регулирования, также выведенных Судом из принципа правового государства, в частности обращенные к законодателю требования определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования.

Отдавая должное усилиям Конституционного Суда РФ в этом направлении, надо заметить, что Суд, "исправляя" своими решениями законы (придавая их содержанию тот конституционный смысл, который он считает правильным с точки зрения Конституции РФ), по определению не в состоянии полноценно заменить своим толкованием законодательное регулирование.

В результате в отдельных случаях такое толкование законов может вызывать правовую неопределенность, против которой, как было показано, постоянно выступает сам Конституционный Суд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев в курсовой работе понятие, природу и признаки правового государства, можно сделать ряд выводов. Под правовым государством следует понимать основанную на праве форму организации и деятельности публично-политической власти и правовую форму взаимоотношений органов власти с индивидами как субъектами права.

Сама доктрина о создании правового государства зародилась достаточно давно, однако полное представление о нем сформировалось лишь в период становления буржуазного общества, на фоне увеличения роста критики феодального произвола и беззакония, в тот момент, когда осуждению подверглась безответственность органов власти перед обществом. Концепция правового государства своей целью имеет и защиту свободы личности. Признаков правового государства достаточно много, но наиболее важными среди них являются такие, как: верховенство права, верховенство закона, разделение властей, взаимные права и обязанности государства и личности. Названные признаки государства, реализованные в повседневной его жизнедеятельности, позволяют характеризовать государство как правовое, а также способствуют созданию наиболее эффективных условий для реализации свободы личности.

Кроме того, сущность правового государства выражается в создании комплекса институциональных и формально-юридических гарантий, направленных на защиту важнейших прав и свобод, принадлежащих гражданам: собственности, самостоятельности и равной меры свободы производителей и потребителей социальных благ. Объем гарантированных (неотчуждаемых) и прав и свобод, должен определяться с учетом объективных возможностей общества и ходом общественного прогресса, уровнем развития объективно складывающегося права. Нормы, выражающие меру свободы, должны быть зафиксированы в конституции и законах.

Следует подчеркнуть, что многие отечественные ученые говорят о правовом государстве в современной России, как о некоей утопической категории, подчеркивая взаимосвязь понятий «правовое государство» и «верховенство права», указывая на то, что право и сейчас направлено на защиту интересов определенных слоев общества, а демократия, присущая правовому государству, сегодня больше презюмируется, нежели находит отражение в реальной жизни. Ярким примером

сказанного является пенсионная реформа, проводимая в настоящее время. Я думаю, что самым правильным было бы проведение общероссийского референдума по этому вопросу, а не сбор отчетов от глав субъектов Российской Федерации.

Очевидно, что принципы правового государства и верховенства права находятся в тесной взаимосвязи с принципом демократического государства, что, с одной стороны, позволяет им дополнять друг друга, а с другой - порождает противоречия между принципом демократии и «правлением судей» как проявлением одного из элементов правового государства и верховенства права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

Научная литература:

Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015.

Беляева О.М. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012.

Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник / под ред. В.В. Шишкина. – М.: Юриспруденция, 2014. Власова Т.В., Дуэль В.М., Занина М.А. Теория государства и права: учебник. – М.: РАП, 2013.

Гессен В.М. Теория правового государства // Политический строй современных государств. СПб., 1904. Т. 1. С. 182. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003802146>

Грибанов В.П. Принципы осуществления гражданских прав // Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000.

Зорькин В.Д. Конституционно-правовое развитие России. - М.: Инфра-М, 2011.

Дедов Д. И. Доктрины верховенства права и правового государства как методология философии права // Доктрины правового государства и верховенства права в современном мире: сб. ст. / отв. ред. В. Д. Зорькин, П. Д. Баренбойм. М., 2013.

Кистяковский Б. А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. —М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1916.

URL:<http://civil.consultant.ru/reprint/books/136/>

Комкова Г.Н., Колесников Е.В., Липчанская М.А. Конституционное право: учебник. – М.: Юрайт, 2018.

1. Малахов В. П., Клименко А. А. Актуальные проблемы теории государства и права. — М.: Юнити-Дана, 2013.
2. Марченко М.Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2015.
3. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – М.: Юрист, 2015.
4. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие / Д. Т. Караманукян и др.; отв. ред. Д. Т. Караманукян. – Омск: Омская юридическая академия, 2015.
5. Правовое государство: идея, концепция, реальность / под ред. Ф.М. Городинец. – СПб., 2012. Радько Т.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. – М.: Проспект, 2015.
6. Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2015.
7. Раянов Ф.М. Теория правового государства: монография. М.: Юрлитинформ, 2014.
8. Раянов Ф.М. Теория правового государства: проблемы модернизации / под ред. Ф.Х. Галиева.– Уфа: АН РБ, Гилем, 2010.
9. Спиридонова В.И. Эволюция идеи государства в западной и российской социально-философской мысли.- М.: Институт философии РАН, 2008.
10. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюции. - М.: Прогресс-Традиции, 2003.
11. Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. – М.: Юрайт, 2017.

Толковый словарь Ушакова. URL: <http://dic.academic.nsf/ushakov/860534>

1. Хабриева Т.Я. На путях создания российской модели правового государства // Доктрины правового государства и верховенства права в современном мире:

- Сб. ст. / Отв. ред. В.Д. Зорькин, П.Д. Баренбойм. - М., 2013.
2. Хропанюк В. Н. Теория государства и права. Учебник для ВУЗов. – М.: Омега-Л, 2008.
 3. Чиркин В. Е. Современное государство. – М.: Международные отношения, 2001.
 4. Шахрай С.М. О Конституции. Основной закон как институт правовых и социально-политических преобразований. М.: Наука, 2013.

Периодические издания:

Абашина А.С., Тебекина А.Н. Место и роль судебной власти в системе разделения властей // Евразийский союз ученых. - 2017. - № 3. – С. 21.

Белькович Р.Ю. Существует ли обязанность подчиняться закону // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2011. - №4. – С. 34.

Борисевич М.М. Разделение властей: проблемы и пути решения // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». 2014. - №. 4. <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/---ep14-03/1165>

Васильев А.А. Концепция разделения властей и идея органического единства верховной власти в консервативной правовой доктрине России // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. - № 8. – С. 11-12.

Виноградов А.В. Правовое государство и верховенство права: теоретические конструкции и реализация // Закон. – 2013. - № 12. – С. 97-99.

Гаврикова Л.Н. Эффективность деятельности судебной власти России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина // Бизнес в законе. - 2009. - №3. – С. 49.

Грачева С.А. Доктрина верховенства права и судебные правовые позиции // Журнал российского права. -2014. -№4 (208).- С. 34.

Иванов Р.Л. Признаки государства // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2015. - №3 (44). – С. 10-12.

Мамут Л.С. Демократическое правовое государство в России: проблемы становления // Журнал российского права. - 2006. - №12 (120). – С. 109.

Мионов Д.Н. Правовое государство: происхождение идеи и признаки правового государства // Вестник БГУ. 2015. №2. – С. 152.

Мосин С.А. Особенности конституционно-правовых основ правового государства в Российской Федерации // Вестник СГЮА. - 2014. - №2 (97). - С. 76.

Попова О.В. Конституционные обязанности граждан // Современный юрист. - 2016. № 2 (15). - С. 77.

Сабилова Н.С. Гражданское общество и правовое государство // Власть. - 2012. - №5. - С. 93.

Сабилова Л. Л. Реализация идеи верховенства закона в современной России // ВЭПС. - 2016. - №1. - С. 164.

Тиксовский А. А. Государство правовое и социальное // Вопросы философии. - 2014. - № 6. — С. 141,146.

Чиркин В.Е. Верховенство права в правовом государстве: терминологические вопросы конституционного права // Право и современные государства. - 2016. - №5. - С. 11.

1. Шестопал А.П. Ценностные характеристики политического процесса и стратегия развития страны // Полис. - 2014. - №2. - С.72.
2. Шухов Ф. Г., Наумов И. А. Правовое государство: эволюция взглядов и современность // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2007. -№31. - С. 158.
3. Эбзеев Б. С. Российская президентура, или Великий Обет служения народу // История. Право. Политика. 2012. - №3-4.- С. 51.

Цалиев А.М. Россия и правовое государство // Законность. - 2012. - №12. - С. 57.

Яковлева М.А. Правовой аспект взаимодействия гражданского общества и государства // Наука и школа. -2015. - №4. - С. 9.

1. 1 Раянов Ф.М. Теория правового государства: проблемы модернизации / под ред. Ф.Х. Галиева.- Уфа: АН РБ, Гилем, 2010. - С. 8. [↑](#)
2. 2 Иванов Р.Л. Признаки государства // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2015. - №3 (44). - С. 10. [↑](#)
3. 3 Чиркин В. Е. Современное государство. - М.: Международные отношения, 2001. - С. 177. [↑](#)

4. 1 Малахов В. П., Клименко А. А. Актуальные проблемы теории государства и права. — М.: Юнити-Дана, 2013. — С. 14. [↑](#)
5. 2 Кистяковский Б. А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. —М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1916. URL:<http://civil.consultant.ru/reprint/books/136/> [↑](#)
6. 3 Зорькин В.Д. Конституционно-правовое развитие России. - М.: Инфра-М, 2011. - С. 52. [↑](#)
7. 4 Спиридонова В.И. Эволюция идеи государства в западной и российской социально-философской мысли.- М.: Институт философии РАН, 2008. - С. 60. [↑](#)
8. 1 Эбзеев Б. С. Российская президентура, или Великий Обет служения народу // История. Право. Политика. 2012. - №3-4.- С. 51. [↑](#)
9. 2 Миронов Д.Н. Правовое государство: происхождение идеи и признаки правового государства // Вестник БГУ. 2015. №2. — С. 152. [↑](#)
10. 3 Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюции. - М.: Прогресс-Традиции, 2003. - С. 672. [↑](#)
11. 1 Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник / под ред. В.В. Шишкина. - М.: Юриспруденция, 2014. - С. 315. [↑](#)
12. 2 Хропанюк В. Н. Теория государства и права. Учебник для ВУЗов. – М.: Омега-Л, 2008.- С. 299. [↑](#)
13. 3 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс», 2018. [↑](#)

14. 1 Шестопап А.П. Ценностные характеристики политического процесса и стратегия развития страны // Полис. – 2014. – №2. – С.72. [↑](#)
15. 1 Раянов Ф.М. Теория правового государства: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 35. [↑](#)
16. 2 Цалиев А.М. Россия и правовое государство // Законность. – 2012. – №12. – С. 57. [↑](#)
17. 3 Шахрай С.М. О Конституции. Основной закон как институт правовых и социально-политических преобразований. М.: Наука, 2013. – С. 229. [↑](#)
18. 1 Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015. – С. 37. [↑](#)
19. 2 Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие / Д. Т. Караманукян и др.; отв. ред. Д. Т. Караманукян. – Омск: Омская юридическая академия, 2015. – С. 14. [↑](#)
20. 3 Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. – М.: Юрайт, 2017. – С. 385. [↑](#)
21. 1 Мамут Л.С. Демократическое правовое государство в России: проблемы становления // Журнал российского права. – 2006. – №12 (120). – С. 109. [↑](#)
22. 2 Тиксовский А. А. Государство правовое и социальное //Вопросы философии. - 2014.- № 6. — С. 141. [↑](#)
23. 3 Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – М.: Юрист. - С. 316. [↑](#)
24. 1 Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – М.: Юрист. - С. 317. [↑](#)

25. 2 Цит. по: Шухов Ф. Г., Наумов И. А. Правовое государство: эволюция взглядов и современность // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2007. -№31. - С. 158. [↑](#)
26. 1 Правовое государство: идея, концепция, реальность / под ред. Ф.М. Городинец. - СПб., 2012. - С. 53. [↑](#)
27. 2 Чиркин В. Е. Современное государство. - М.: Международные отношения, 2001. - С. 184. [↑](#)
28. 1 Чиркин В. Е. Современное государство. - М.: Международные отношения, 2001. - С. 184. [↑](#)
29. 2 Власова Т.В., Дуэль В.М., Занина М.А. Теория государства и права: учебник. - М.: РАП, 2013. - С. 192. [↑](#)
30. 1 Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2015. - С. 72. [↑](#)
31. 2 Борисевич М.М. Разделение властей: проблемы и пути решения // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». 2014. - №. 4. <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/---er14-03/1165> [↑](#)
32. 3 Васильев А.А. Концепция разделения властей и идея органического единства верховной власти в консервативной правовой доктрине России // Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 8. - С. 11-12. [↑](#)
33. 1 Радько Т.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. - М.: Проспект, 2015. - С. 79. [↑](#)
34. 2 Хропанюк В. Н. Теория государства и права. Учебник для ВУЗов. - М.: Норма, 2010.- С. 113. [↑](#)
35. 3 Радько Т.Н. Указ. Соч. - С. 80. [↑](#)

36. 1 Абашина А.С., Тебекина А.Н. Место и роль судебной власти в системе разделения властей // Евразийский союз ученых. - 2017. - № 3. - С. 21. [↑](#)
37. 2 Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2015. – С. 74. [↑](#)
38. 3 Сабирова Л. Л. Реализация идеи верховенства закона в современной России // ВЭПС. - 2016. - №1. - С. 164. [↑](#)
39. 1 Иванов Р.Л. Признаки государства // Вестник ОмГУ. Серия. Право. - 2015. - №3 (44). - С. 12. [↑](#)
40. 2 Хабриева Т.Я. На путях создания российской модели правового государства // Доктрины правового государства и верховенства права в современном мире: Сб. ст. / Отв. ред. В.Д. Зорькин, П.Д. Баренбойм. - М., 2013. - С. 103. [↑](#)
41. 1 Цит. по: Гаврикова Л.Н. Эффективность деятельности судебной власти России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина // Бизнес в законе. - 2009. - №3. - С. 49. [↑](#)
42. 2 Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник / под ред. В.В. Шишкина. – М.: Юриспруденция, 2014. – С. 322. [↑](#)
43. 3 Комкова Г.Н., Колесников Е.В., Липчанская М.А. Конституционное право: учебник. – М.: Юрайт, 2018. – С. 372. [↑](#)
44. 1 Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – М.: Юрист. - С. 322. [↑](#)
45. 2 Комкова Г.Н., Колесников Е.В., Липчанская М.А. Конституционное право: учебник. – М.: Юрайт, 2018. – С. 373. [↑](#)
46. 3 Попова О.В. Конституционные обязанности граждан // Современный юрист. – 2016. № 2 (15). – С. 77. [↑](#)

47. 1 Правовое государство: идея, концепция, реальность / под ред. Ф.М. Городинец. - СПб., 2012. - С. 59. [↑](#)
48. 2 Сабирова Н.С. Гражданское общество и правовое государство // Власть. - 2012. - №5. - С. 93. [↑](#)
49. 1 Раянов Ф.М. Теория правового государства: проблемы модернизации / под ред. Ф.Х. Галиева.- Уфа: АН РБ, Гилем, 2010. - С. 61. [↑](#)
50. 2 Рассказов Л.П. Теория государства и права: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2015. - С. 77. [↑](#)
51. 1 Яковлева М.А. Правовой аспект взаимодействия гражданского общества и государства // Наука и школа. -2015. - №4. - С. 9. [↑](#)
52. 1 Гессен В.М. Теория правового государства // Политический строй современных государств. СПб., 1904. Т. 1. С. 182. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003802146> [↑](#)
53. 2 Виноградов А.В. Правовое государство и верховенство права: теоретические конструкции и реализация // Закон. - 2013. - № 12. - С. 97. [↑](#)
54. 1 Цит. по: Белькович Р.Ю. Существует ли обязанность подчиняться закону // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2011. - №4. - С. 34. [↑](#)
55. 2 Марченко М.Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие. - Москва: Проспект, 2015. - С. 226. [↑](#)
56. 3 Виноградов А.В. Правовое государство и верховенство права: теоретические конструкции и реализация // Закон. - 2013. - № 12. - С. 97. [↑](#)
57. 1 Толковый словарь Ушакова. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/860534> [↑](#)

58. 2 Беляева О.М. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – С. 267. [↑](#)
59. 3 Мосин С.А. Особенности конституционно-правовых основ правового государства в Российской Федерации // Вестник СГЮА. - 2014. - №2 (97). – С. 76. [↑](#)
60. 1 Грибанов В.П. Принципы осуществления гражданских прав // Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. - С. 12. [↑](#)
61. 1 Тиксовский А. А. Государство правовое и социальное // Вопросы философии. - 2014.- № 6. - С. 146. [↑](#)
62. 2 Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник / под ред. В.В. Шишкина. – М.: Юриспруденция, 2014. – С. 330. [↑](#)
63. 3 Чиркин В.Е. Верховенство права в правовом государстве: терминологические вопросы конституционного права // Право и современные государства. - 2016. - №5. – С. 11. [↑](#)
64. 1 Грачева С.А. Доктрина верховенства права и судебные правовые позиции // Журнал российского права. -2014. -№4 (208).- С. 34. [↑](#)
65. 2 Дедов Д. И. Доктрины верховенства права и правового государства как методология философии права // Доктрины правового государства и верховенства права в современном мире: сб. ст. / отв. ред. В. Д. Зорькин, П. Д. Баренбойм. М., 2013. – С. 27. [↑](#)
66. 1 Виноградов А.В. Правовое государство и верховенство права: теоретические конструкции и реализация // Закон. – 2013. - № 12. – С. 99. [↑](#)